

[Get started](#)[Open in app](#)[Get started](#)[Open in app](#)**UX Collective** 🇧🇷[Follow](#)

30K Followers



Do que os Designers brasileiros se alimentam?

O consumo de informações sobre Design em 2020 no Brasil.



[Fabio Michelin](#) Nov 9, 2020 · 11 min read



Chef de cozinha. Ilustração de [Maria Shukshina](#)

[Get started](#)[Open in app](#)

Acho a atividade incrível, e admiro as pessoas que conseguem elevar essa produção a um patamar quase — às vezes literalmente — profissional. Pessoas que dividem seu tempo de trabalho do dia a dia com escrita de artigos, produção de cursos, gravação e edição de vídeos e podcasts, publicação em redes sociais, criação de workshops, eventos, meet ups, compartilhamento em grupos. Enfim. São atividades que consomem tempo, mas ajudam muito a construir uma comunidade forte, reflexiva e conectada.

Hoje, temos uma quantidade enorme de produção na área de Design. De forma que, pensei, seria interessante agrupar esse conteúdo, categorizar e, por que não, disponibilizar também para o restante da nossa comunidade.

Comecei a listar todo o conteúdo que já tinha salvo. Com isso, subi um repositório de informações sobre Design, o **Designer Track** (apenas em inglês, por enquanto). Senti, no entanto, que seria mais interessante consultar o que a própria comunidade estava consumindo.

Rodei uma pesquisa em grupos de Design, e apresento por aqui o resultado. O intuito é apenas trazer luz aos principais canais de conteúdo consumidos pelo Designer brasileiro. De forma alguma minha intenção seria comparar a qualidade desses canais, ou tentar medir seu desempenho. Isso não é uma competição, é apenas um termômetro de informações.

. . .

Sobre a metodologia

Montei a pesquisa num formato de questionário do **Google Forms**. As primeiras perguntas foram feitas para entender melhor sobre as pessoas que estavam respondendo. Em seguida, foram feitas as perguntas sobre as fontes de consumo de informações. As perguntas eram todas de múltipla escolha e tinham a opção “**Outros...**”, em que a pessoa poderia preencher com suas próprias referências.

Divulguei o formulário em grupos de WhatsApp, Facebook e Slack, em sua maioria sobre Design e Produto. O formulário ficou ativo do dia 01/07/2020 a 24/07/2020. Ao todo, 113 pessoas responderam.

[Get started](#)[Open in app](#)

Sobre o público

Foram 113 respostas ao questionário, das quais 100 pessoas declararam trabalhar diretamente com alguma atividade de Design.

Área de foco no Design

Por ter divulgado a pesquisa principalmente em grupos de Design que participo, naturalmente ela acabou ficando um pouco enviesada para **Designers de Produto, UX e UI**, com mais da metade do público respondendo que trabalha com foco em pelo menos uma dessas áreas.

Qual é sua área de foco no design?

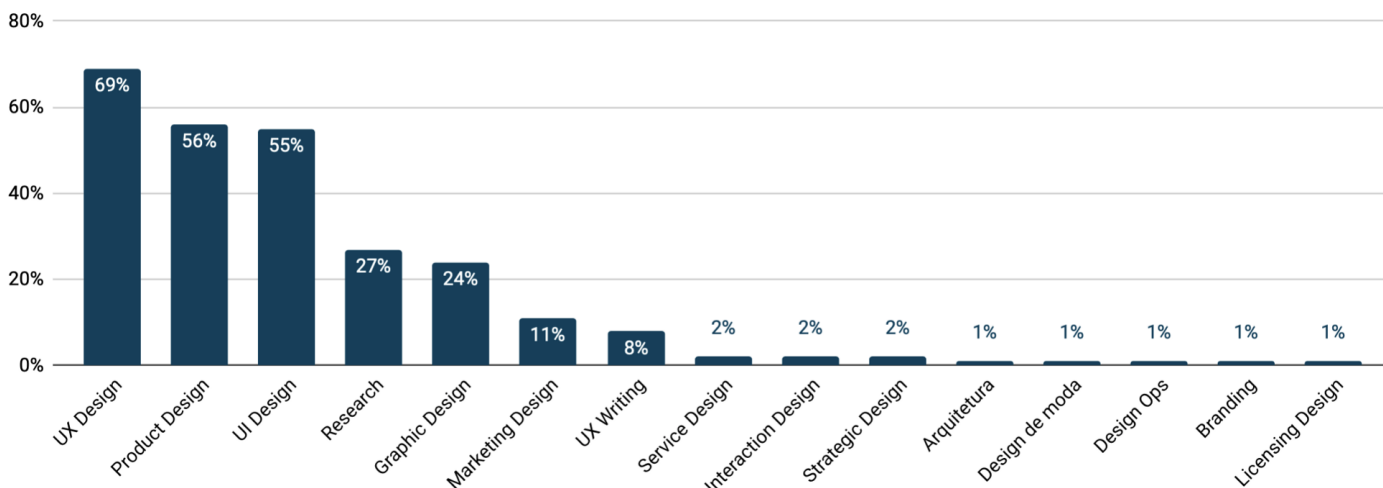


Gráfico de barras "Qual é sua área de foco no design?". Em 1º lugar UX Design com 69%, em 2º lugar Product Design com 56% e em 3º lugar UI Design com 55%

• • •

Senioridade

Também achei importante considerar uma camada de senioridade para dividir o consumo das informações. Para isso, fiz duas perguntas. Uma para saber há quanto tempo a pessoa atuava na área de Design, e a segunda para entender como a pessoa avaliava seu próprio nível de senioridade na área. Dos respondentes, houve uma grande concentração entre **Seniores e Plenos**. Apenas 10% se consideraram **Juniors**.

[Get started](#)[Open in app](#)

Há quanto tempo você atua na área de design?

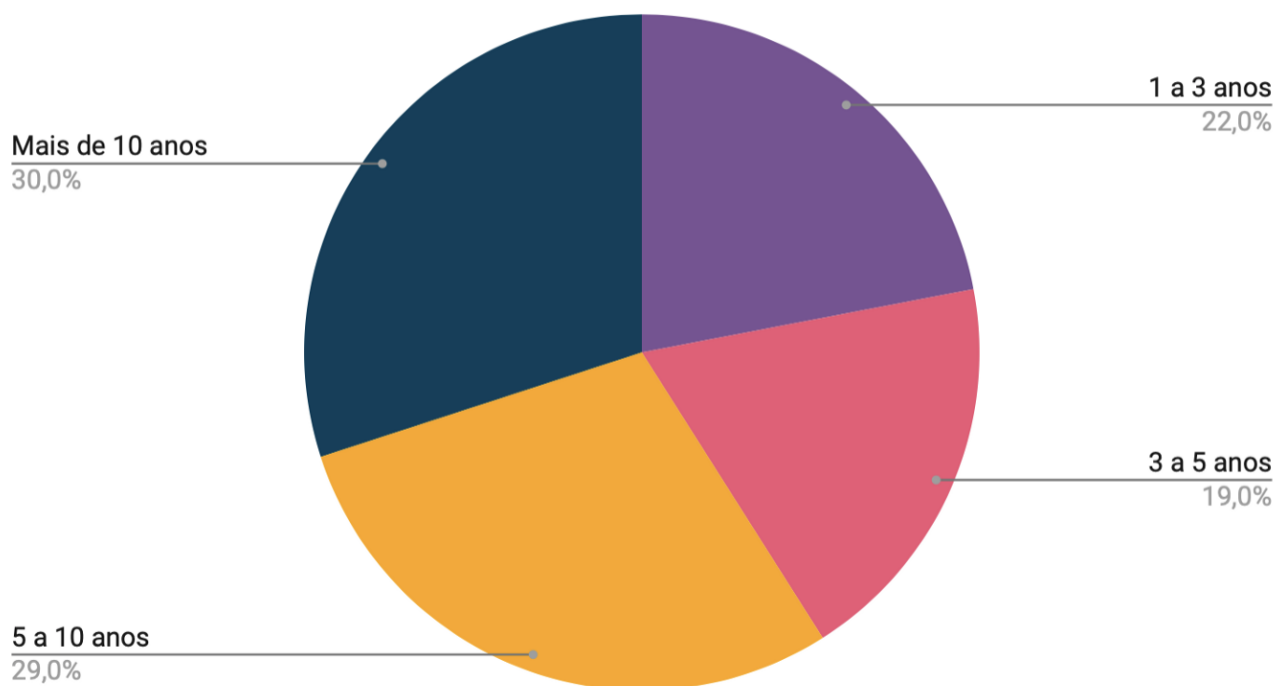


Gráfico de pizza “Há quanto tempo você atua na área de design?”. 1 a 3 anos 22%, 3 a 5 anos 19%, 5 a 10 anos 29%, mais de 10 anos 30%

Como você avalia seu nível de maturidade no design?

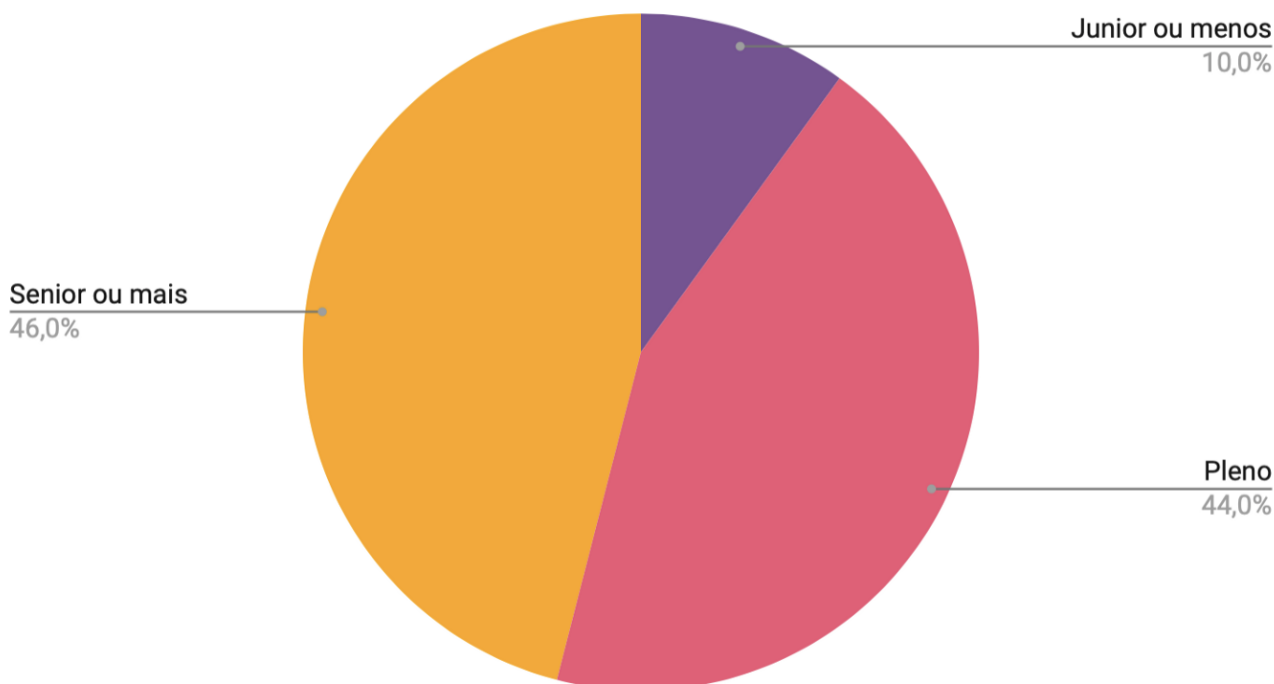


Gráfico de pizza “Como você avalia seu nível de maturidade no design?”. Junior ou menos 10%, Pleno 44%, Senior ou mais 46%

[Get started](#)[Open in app](#)

Nesta primeira parte do questionário, perguntei também sobre a atuação das pessoas em **cargos de gestão**. Apenas 20% declarou trabalhar em um cargo de gestão no Design.

Você atua em um cargo de gestão?

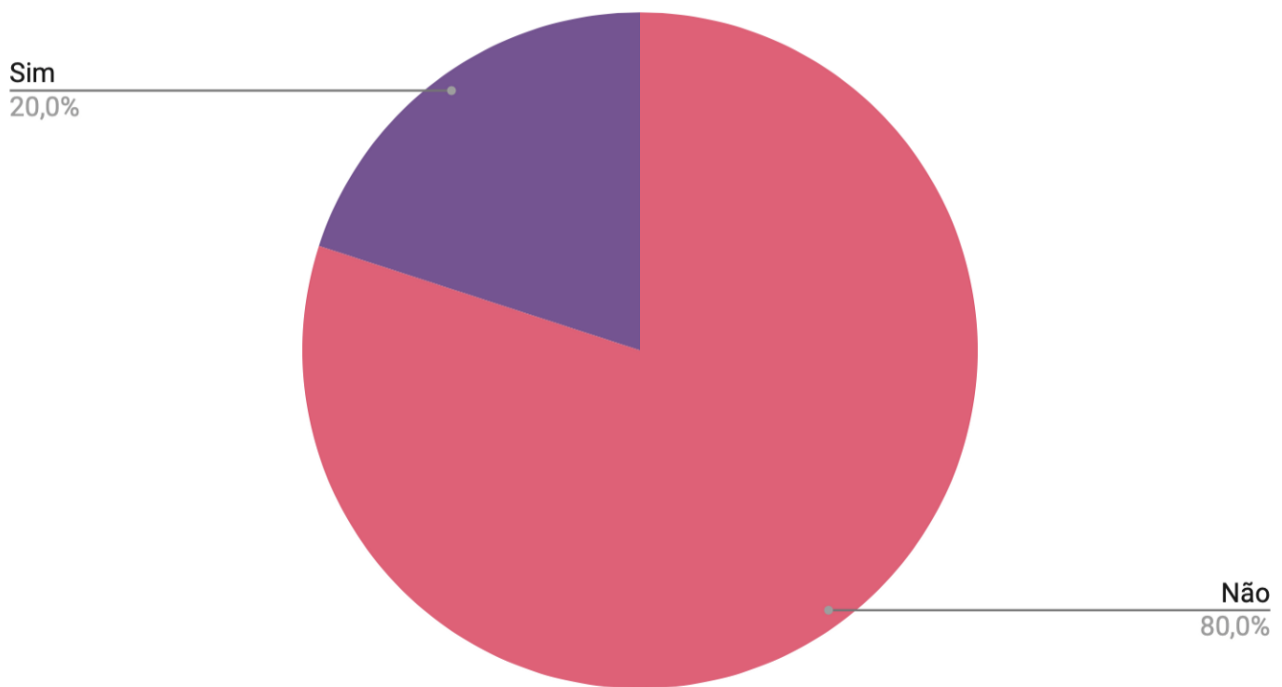


Gráfico de pizza “Você atua em um cargo de gestão?”. Não 80%, Sim 20%

• • •

Formação acadêmica

Achei que seria interessante também entender o grau de formação, e se a pessoa tinha alguma formação **específica em Design**, e eventualmente entender como o consumo de informações especializadas se conectava à formação tradicional na área.

[Get started](#)[Open in app](#)

Qual é seu grau de formação?

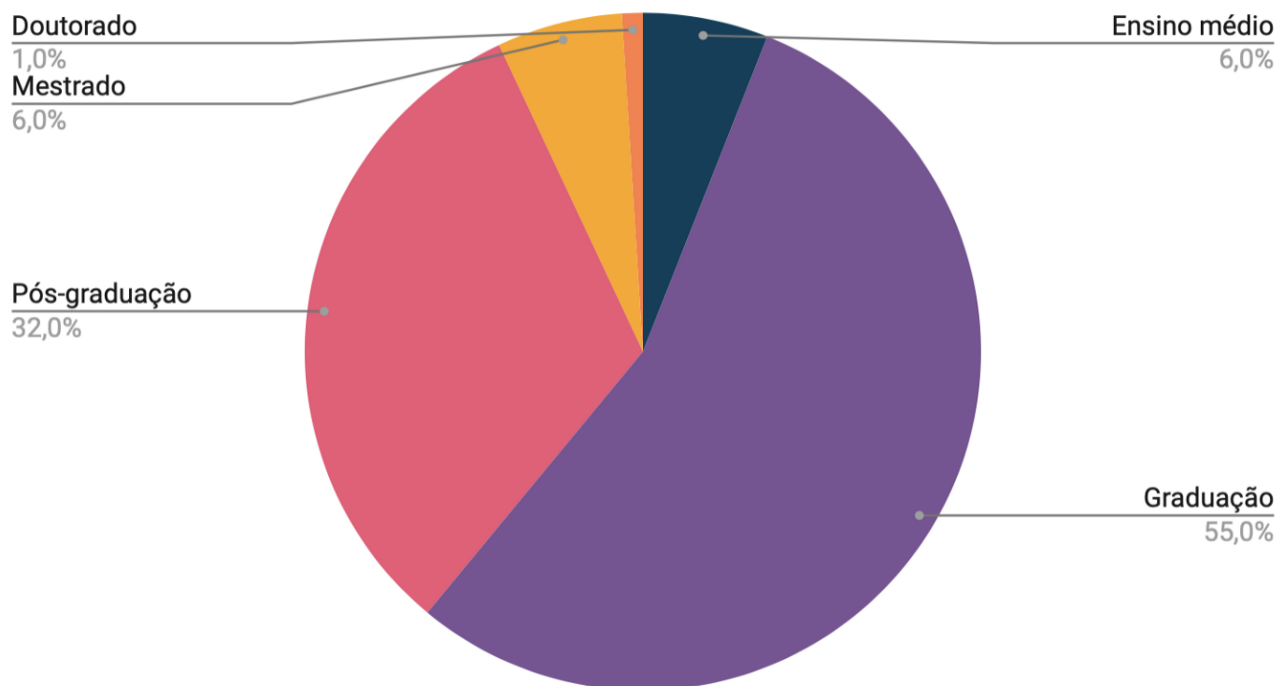


Gráfico de pizza “Qual é seu grau de formação?”. Ensino médio 6%, Graduação 55%, Pós-graduação 32%, Mestrado 6%, Doutorado 1%

Você tem alguma formação em design?

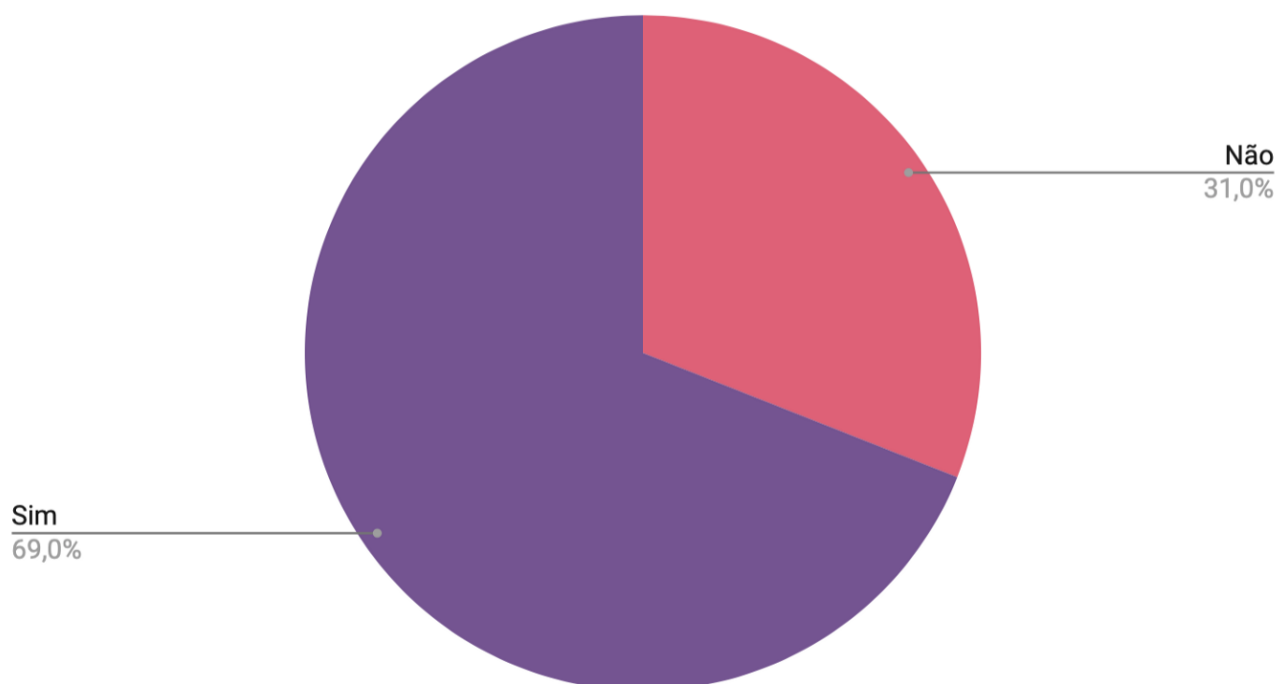


Gráfico de pizza “Você tem alguma formação em design?”. Não 31%, Sim 69%

[Get started](#)[Open in app](#)

Por fim, para iniciar a parte do questionário referente ao consumo de informações, a pergunta para entender quais eram as principais formas de consumo de informação. E a partir dessa pergunta, você vai notar que há 2 gráficos para cada resposta. O primeiro gráfico é o **total de respostas** sobre aquela pergunta. O segundo gráfico traz as mesmas respostas, mas **quebrado pela senioridade** auto informada dos respondentes.

Fontes de informação - Total

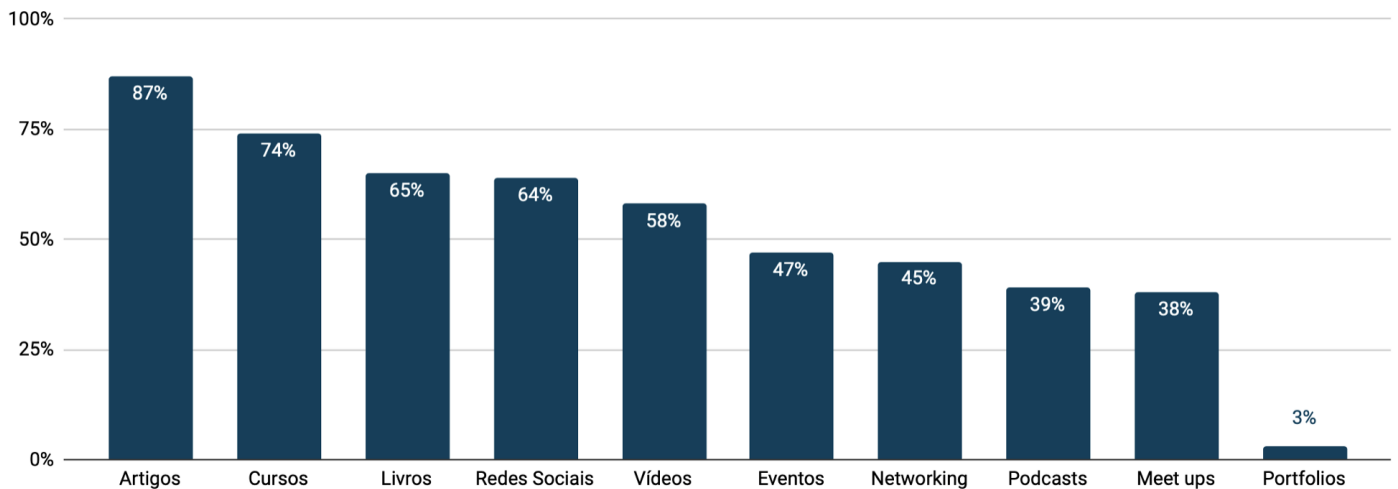


Gráfico de barras “Fontes de informação — Total”. Em 1º lugar Artigos com 87%, em 2º lugar Cursos com 74% e em 3º lugar Livros com 65%

Fontes de informação

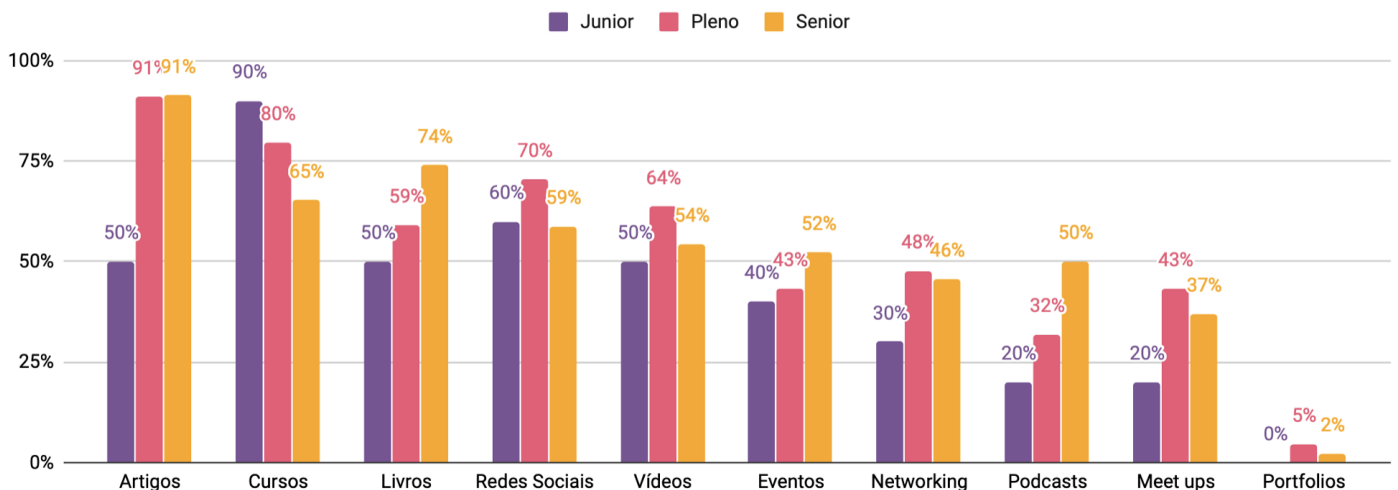


Gráfico de barras “Fontes de informação”. Em 1º lugar Artigos, em 2º lugar Cursos e em 3º lugar Livros

Notamos que **Artigos** são a principal forma de consumo de conteúdo no geral. No entanto, quando olhamos para o recorte de senioridade, vemos que isso é verdade apenas para metade dos Juniores. Para eles, a principal forma de consumo de

designers.

Vamos ampliar a profundidade em cada tipo de conteúdo?

. . .

1. Artigos/Publicações

Começando pelas **Publicações** mais citadas, as 3 principais foram:

- UX Collective BR
- Coletivo UX
- Muzli

Artigos - Total

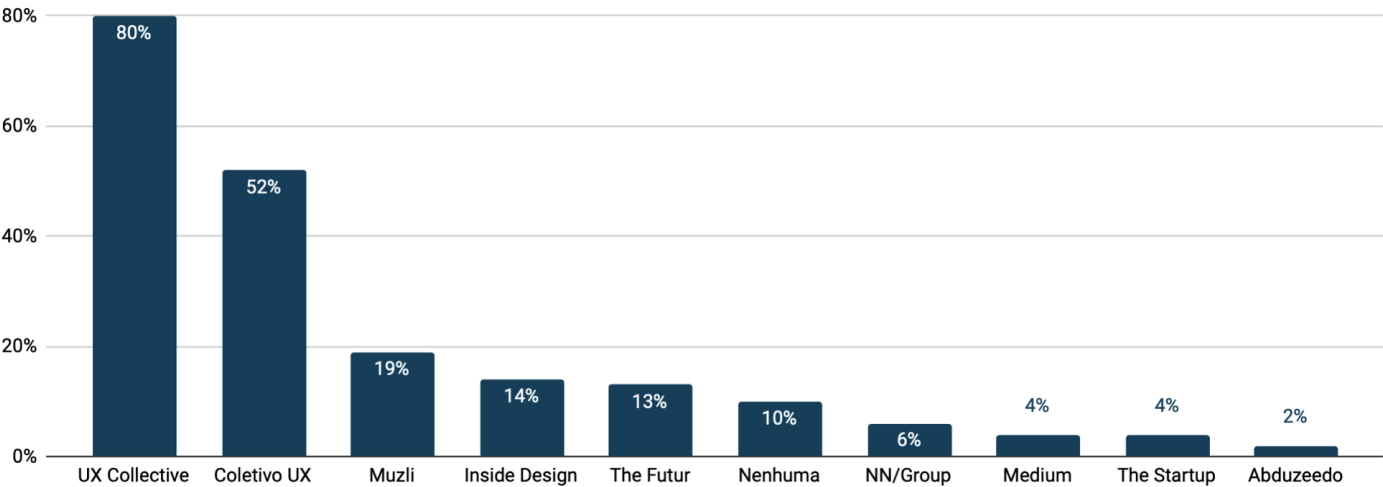
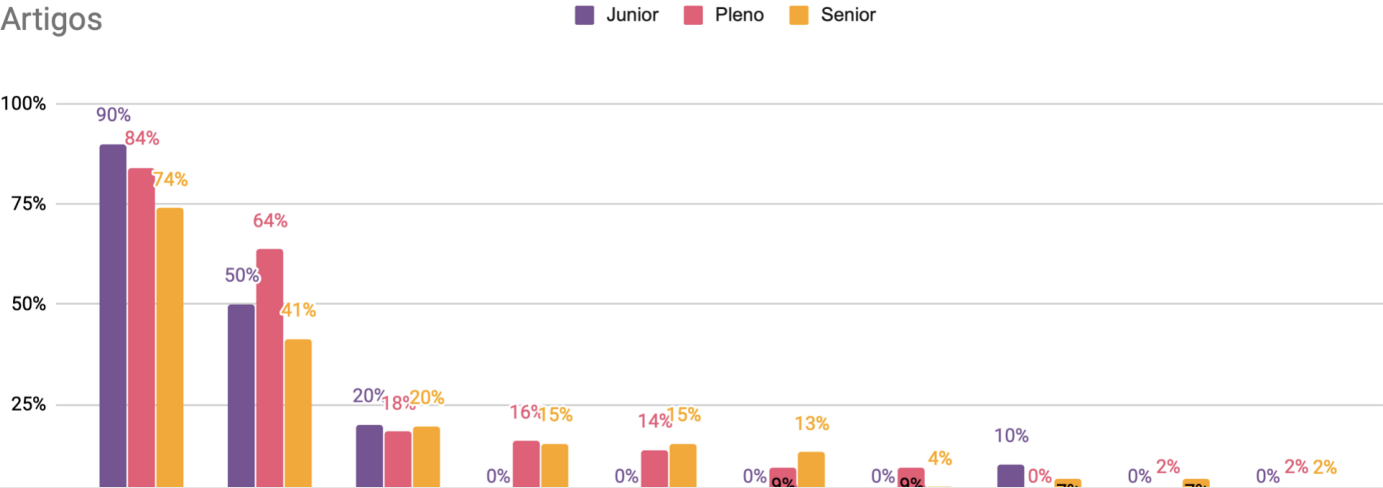


Gráfico de barras “Artigos — Total”. Em 1º lugar UX Collective com 80%, em 2º lugar Coletivo UX com 52% e em 3º lugar Muzli com 19%

Artigos



[Get started](#)[Open in app](#)

A publicação **UX Collective BR**, de [Fabricio Teixeira](#) e [Caio Braga](#) é o principal canal de conteúdo escrito para os Designers brasileiros (e talvez em outros países também, já que eles têm a versão em inglês do canal).

O **Coletivo UX**, de [Flavio Santana](#) e [Odair Faléco](#), tradicional publicação nacional, também aparece com uma boa divisão entre os 3 níveis de senioridade de Design.

Depois temos o **Muzli**, um excelente agregador de conteúdo da área.

Outras publicações que também foram citadas, em ordem do número de menções: [Inside Design](#), [The Futur](#), [NN/Group](#), [The Startup](#), [Abduzeedo](#), [B9](#), [Idea Fixa](#), [Ladies That UX](#), [Mind the Product](#), [Smashing Magazine](#), [A List Apart](#), [A11y Weekly](#), [Choco la Design](#), [Design Boom](#), [Design Observer](#), [Design Better](#), [Designers Hangout](#), [DesignX](#), [Design You Trust](#), [Harvard Business Review](#), [Interaction Design Foundation](#), [It's Nice That](#), [Nir & Far](#), [Product School](#), [The UX Writing Hub](#), [UX para Minas Pretas](#) e [UX Strategy with Jared Spool](#).

. . .

2. Cursos

Os 3 **Cursos** mais citados foram:

[Interactive Design Foundation](#)

[Mergo](#)

[Alura](#)

Get started

Open in app



Cursos - Total

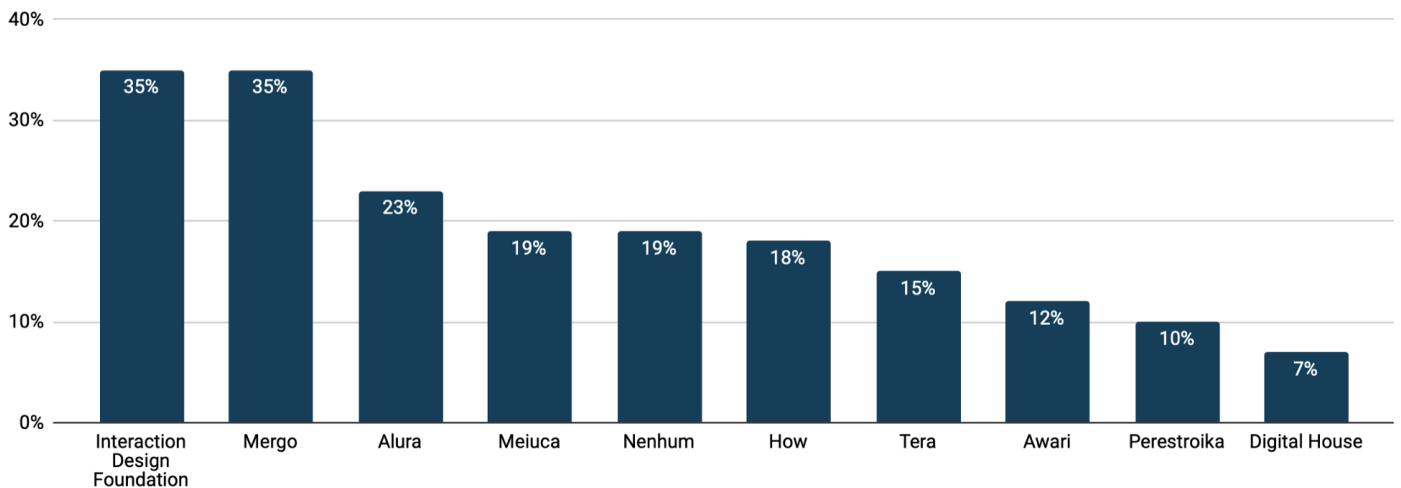


Gráfico de barras “Cursos — Total”. Em 1º lugar Interaction Design Foundation com 35%, em 2º lugar Mergo com 35% e em 3º lugar Alura com 23%

Cursos

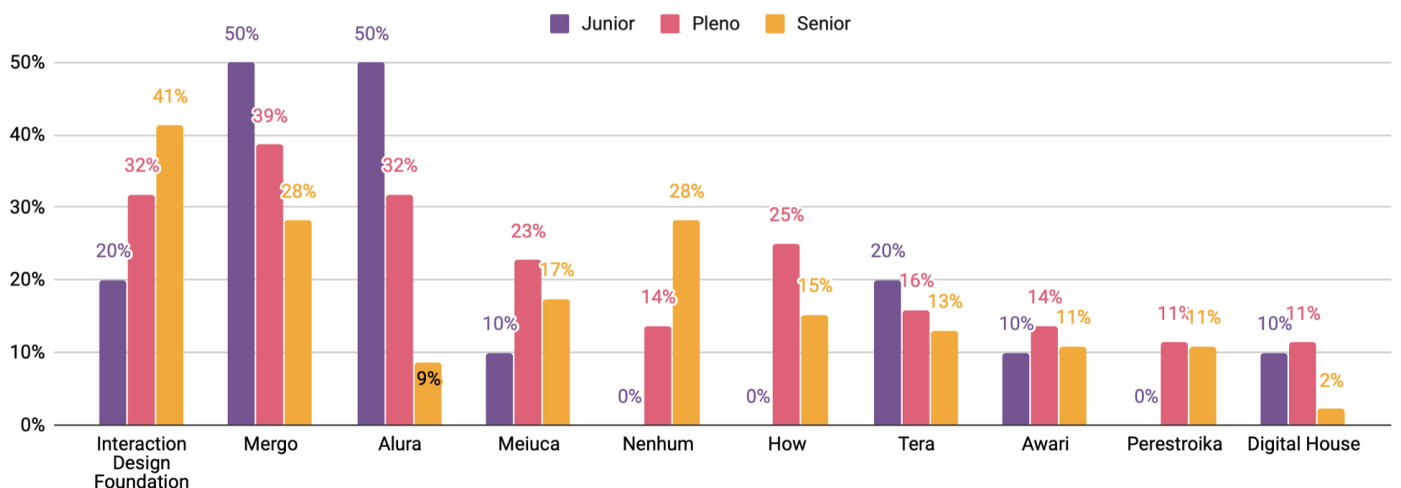


Gráfico de barras “Cursos”. Em 1º lugar Interaction Design Foundation, em 2º lugar Mergo e em 3º lugar Alura

No total, **Interaction Design Foundation** e **Mergo** tiveram o mesmo número de menções. No entanto, quando olhamos para a quebra por senioridade, percebemos uma inversão entre os 2 cursos. O **Interaction Design Foundation** ganha destaque conforme o Designer avança na carreira, enquanto que a **Mergo** parece ter um impacto maior para Designers no início da jornada. Isso acontece de forma ainda mais aparente com os cursos da **Alura**, que têm como principal público o Designer Junior.

Outros cursos que também foram citados, em ordem do número de menções: **Meiuca**, **How**, **Tera**, **Awari**, **Perestroika**, **Digital House**, **NN/Group**, **Product Arena**, **Udemy**, **Belas Artes**, **Aela**, **EBAC**, **IDEO**, **Ironhack**, **Product School**, **SuperHi** e **UI Lab**.

[Get started](#)[Open in app](#)

Os 3 **Livros** mais citados foram:

O Design do Dia a Dia, Don Norman

Não me Faça Pensar, Steve Krug

Design Emocional, Don Norman

Livros - Total

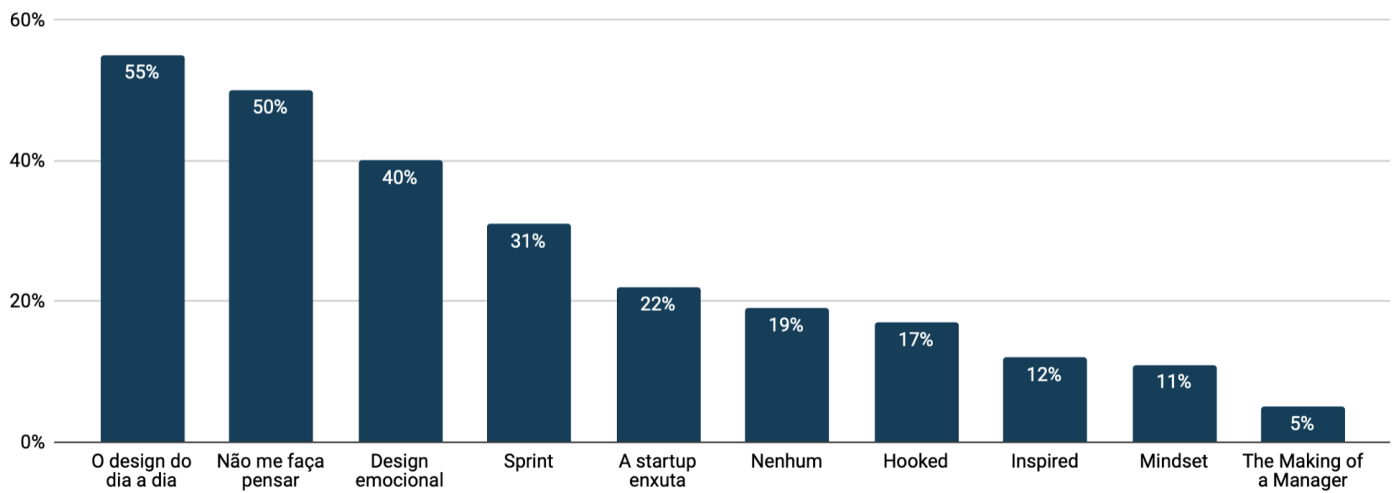


Gráfico de barras “Livros — Total”. Em 1º lugar O design do dia a dia com 55%, em 2º lugar Não me faça pensar com 50% e em 3º lugar Design emocional com 40%

Livros

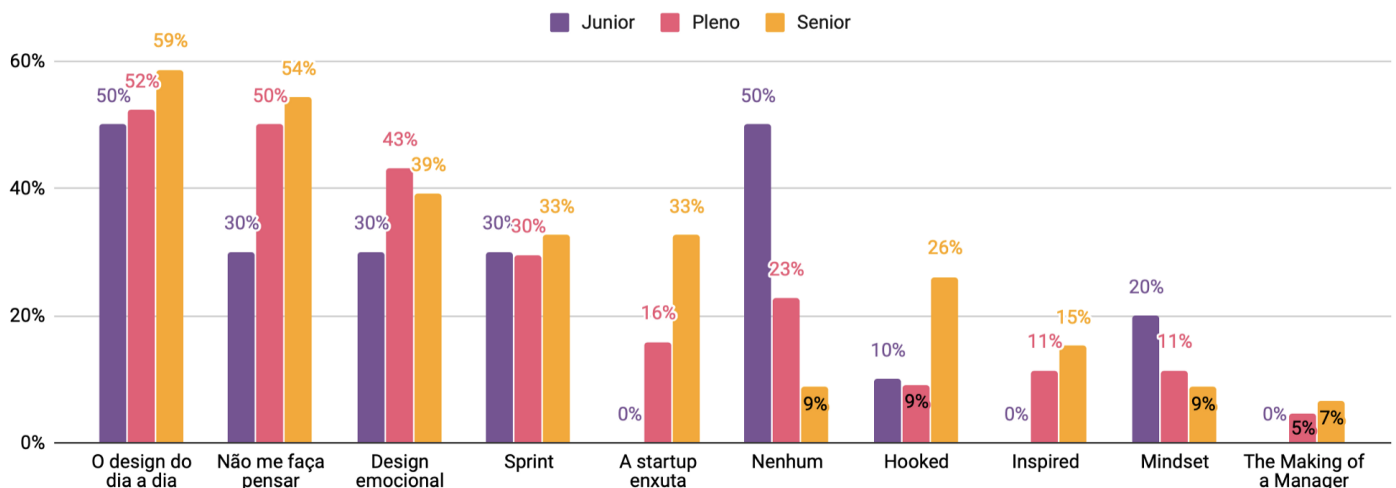


Gráfico de barras “Livros”. Em 1º lugar O design do dia a dia, em 2º lugar Não me faça pensar e em 3º lugar Design emocional

Don Norman aparece em destaque com 2 dos principais livros mencionados, **O Design do Dia a Dia** e **Design Emocional**. O outro, também um clássico entre os Designers digitais. **Não me Faça Pensar** de Steve Krug.

[Get started](#)[Open in app](#)

informações por livro aumenta conforme aumenta a maturidade do Designer. Metade dos Juniores disseram que nenhum livro os inspirou para a carreira de Design. Apenas 9% dos Seniores disseram o mesmo.

Outros livros que também foram citados, em ordem do número de menções: [Sprint](#), [A Startup Enxuta](#), [Hooked](#), [Inspired](#), [Mindset](#), [The Making of a Manager](#), [Design de Interação](#), [Isso é Design Thinking de Serviços](#), [A Arte de Fazer Acontecer](#), [A Herança do Olhar](#), [A Obra de Arte na Era de Sua Reprodutibilidade Técnica](#), [About Face](#), [Articulating Design Decisions](#), [Avaliação e Projeto no Design de Interfaces](#), [Brand Equity: Gerenciando Valor de Marca](#), [Comunicação Não Violenta](#), [Criatividade S.A.](#), [Design is a Job](#), [Design Para um Mundo Complexo](#), [Design Thinking Brasil](#), [Designing With Data](#), [Elementos do Estilo Tipográfico](#), [Information Architecture: for Web and Beyond](#), [Inteligência Emocional](#), [Isso é Design de Serviço na Prática](#), [Linha do Tempo do Design Gráfico no Brasil](#), [O Efeito Multiplicador do Design](#), [O Essencialismo](#), [The Oxford Handbook of Qualitative Research](#), [Ruined by Design](#), [The Art of Innovation](#), [Usabilidade na Web](#) e [Ver é Compreender](#).

. . .

4. Vídeos

Os 3 Canais de Vídeos mais citados foram:

[UXlab](#)

[UXNOW](#)

[DesignTeam](#)

Get started

Open in app



VÍDEOS — Total

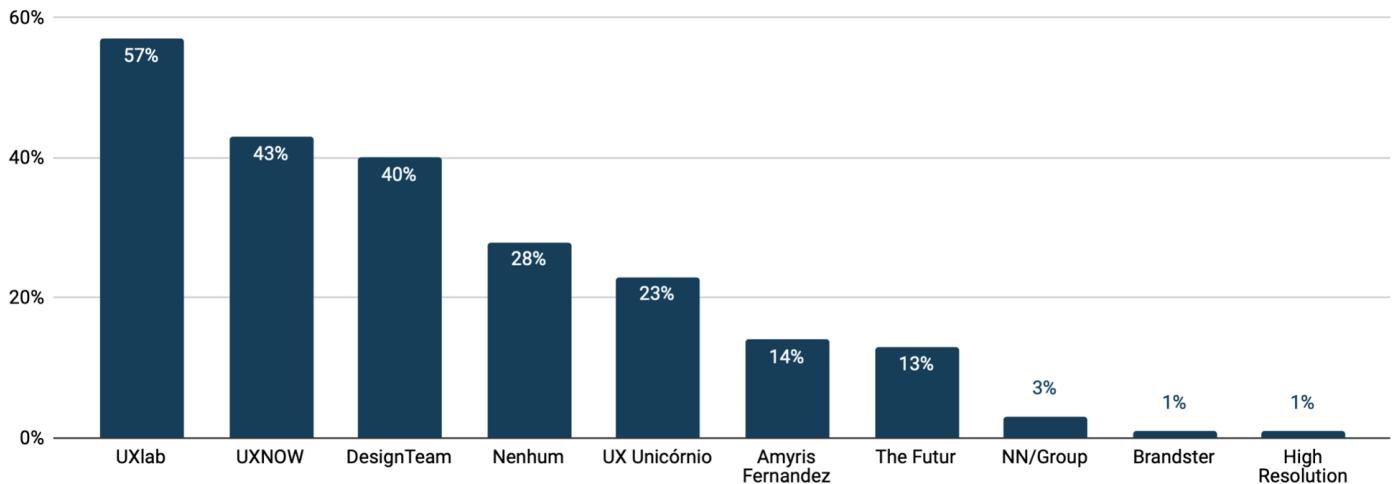


Gráfico de barras “Vídeos — Total”. Em 1º lugar UXlab com 57%, em 2º lugar UXNOW com 43% e em 3º lugar DesignTeam com 40%

Vídeos

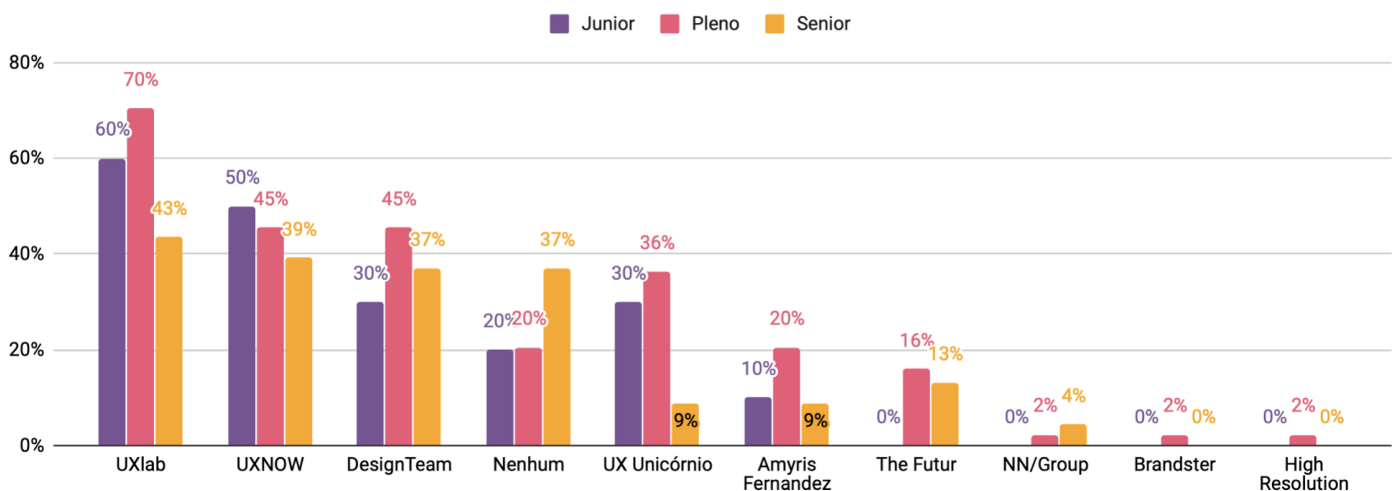


Gráfico de barras “Vídeos”. Em 1º lugar UXlab, em 2º lugar UXNOW e em 3º lugar DesignTeam

UXlab de [Andrei Gurgel](#), UXNOW de [Daniel Furtado](#) e DesignTeam de [rodrigo lemes](#) foram os canais de vídeos mais lembrados pelos respondentes. Todos já têm mais de 3 anos de estrada (!), produção frequente e audiência cativa. Dicas, convidados e entrevistas, práticas de trabalho, e muito mais!

Outros canais de vídeo que também foram citados, em ordem do número de menções: UX Unicórnio ([UX Unicórnio](#)), Amyris Fernandez ([Amyris Fernandez](#)), The Futur, NN/Group, Brandster, High Resolution, Inclusão na Lata, Microsoft Enable, Not Impossible, The Paciello Group, UI Lab e UXCO.

[Get started](#)[Open in app](#)

Os 3 **Eventos** mais citados foram:

ILA

UXConf

DEXConf

Eventos - Total

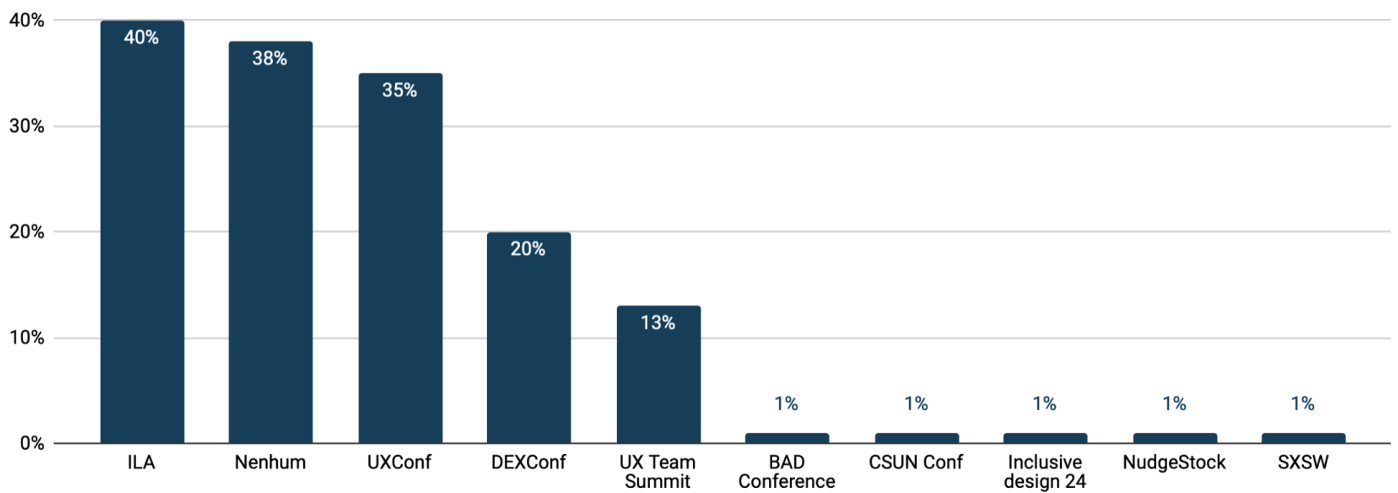


Gráfico de barras “Eventos — Total”. Em 1º lugar ILA com 40%, em 2º lugar Nenhum com 38% e em 3º lugar UXConf com 35%

Eventos

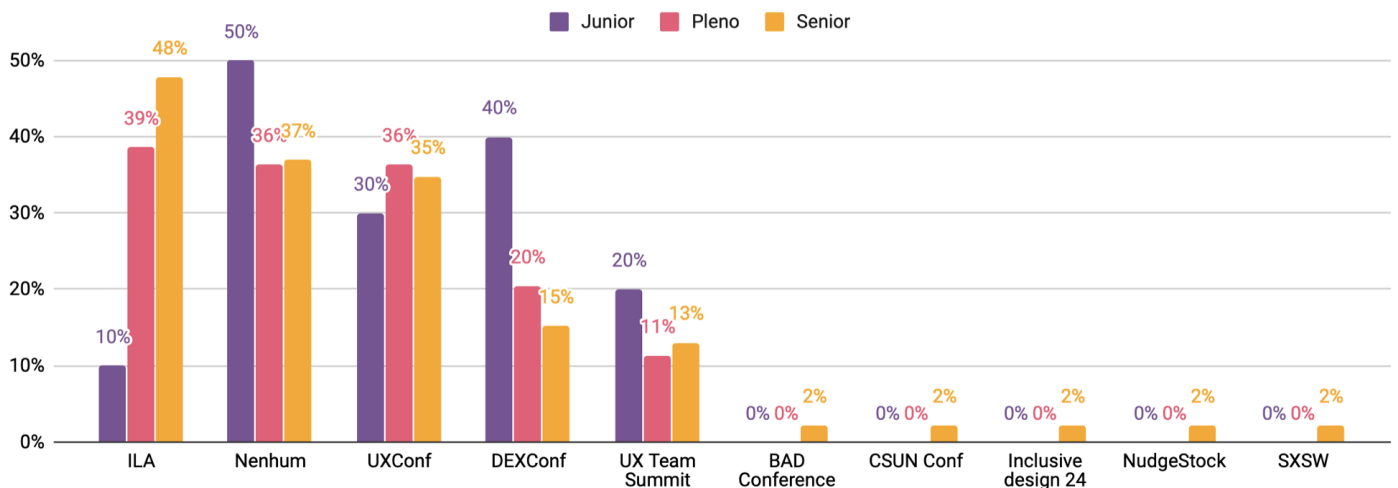


Gráfico de barras “Eventos”. Em 1º lugar ILA, em 2º lugar Nenhum e em 3º lugar UXConf

Apesar do ILA, evento de porte internacional, ter recebido o maior número de menções, o UXConf, maior evento de UX brasileiro, ficou com uma divisão muito mais equilibrada entre os recortes de senioridade. Aqui também vale um destaque para o

responsável ainda por um dos eventos com maior destaque, o **DEXConf**.

Outros eventos que também foram citados, em ordem do número de menções: UX Team Summit, The BAD Conference, CSUN Conf, Inclusive Design 24, Nudgestock Festival, SXSW, UX London e UXDD.

. . .

5. Networking/Pessoas

As 3 Pessoas mais citadas foram:

- Fabricio Teixeira
- Don Norman
- Jakob Nielsen

Pessoas - Total

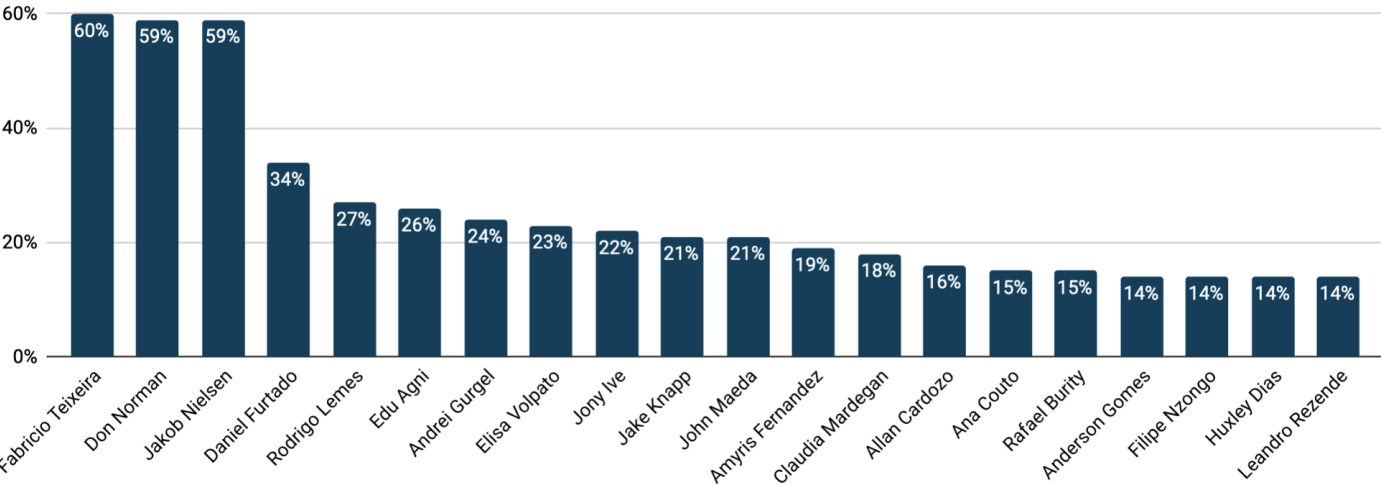


Gráfico de barras “Pessoas — Total”. Em 1º lugar Fabricio Teixeira com 60%, em 2º lugar Don Norman com 59% e em 3º lugar Jakob Nielsen com 59%

Get started

Open in app



Pessoas

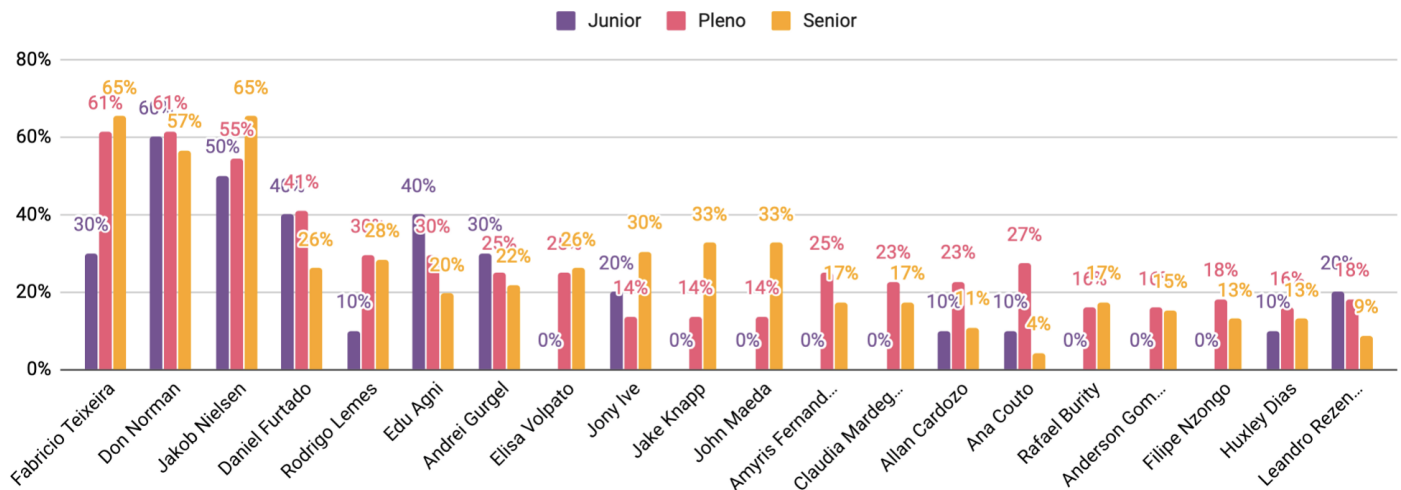


Gráfico de barras “Pessoas”. Em 1º lugar Fabricio Teixeira, em 2º lugar Don Norman e em 3º lugar Jakob Nielsen

As 3 principais lembranças de pessoas no Design foram o **Fabricio Teixeira**, Diretor de Design da Work & CO e um dos fundadores do **UX Collective**, e **Don Norman** e **Jakob Nielsen**, fundadores do NN/Group e considerados os precursores e maiores gurus de usabilidade e UX do mundo.

Outras pessoas que também foram citadas, em ordem do número de menções (e com pelo menos duas menções): Daniel Furtado, Rodrigo Lemes, Edu Agni, Andrei Gurgel, Elisa Volpato, Jony Ive, Jake Knapp, John Maeda, Amyris Fernandez, Claudia Mardegan, Allan Cardozo, Ana Couto, Rafael Burity, Anderson Gomes, Filipe Nzongo, Huxley Dias, Leandro Rezende, Diana Fournier, Dieter Rams, Felipe Memoria, Ubiratan Silva, Guilherme Neumann, Stefan Sagmeister, Erico Fileno, Izabela de Fátima, Vitor Guerra, Euripedes Magalhães, Al Lucca, Diogo Kpelo, Fabio Sasso, Gustavo Oliveira, Luiz Resende, Aloísio Magalhães, Brad Frost, Flavia Kawazoe Cabral, Jonny Czar, Letícia Pires, Chris Do, Andre do Amaral, Barbara Villar, Bruno Canato, Stephen Gates, Daniel Souza Conceição, Fred Gelli, Guilherme Gonzales, Leandro Lima, Pedro Naif, Renan Manço, Everaldo Coelho, Lucas Neumann, Neville Brody, Vítor Lourenço, Alan Cooper, Flavio Santana, Frederick van Amstel e Paul Renner.

• • •

6. Podcasts

Os 3 Podcasts mais citados foram:

Get started

Open in app



ExPatria Podcast

Product Backstage

Podcasts - Total

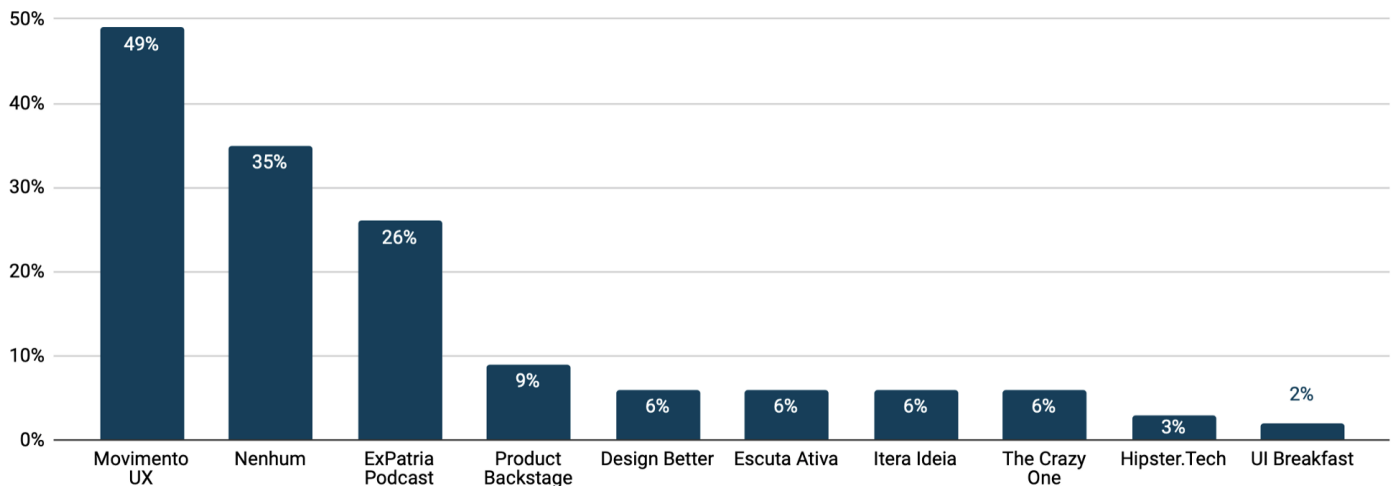


Gráfico de barras “Podcasts — Total”. Em 1º lugar Movimento UX com 49%, em 2º lugar Nenhum com 35% e em 3º lugar ExPatria Podcast com 26%

Podcasts

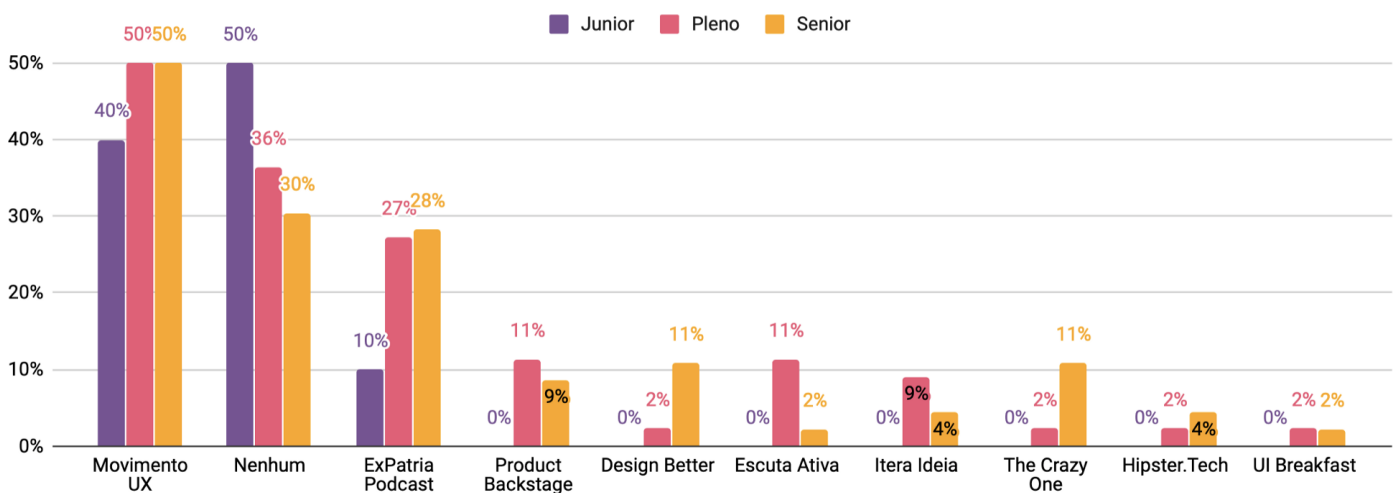


Gráfico de barras “Podcasts”. Em 1º lugar Movimento UX, em 2º lugar Nenhum e em 3º lugar ExPatria Podcast

O podcast **Movimento UX**, da [Izabela de Fátima](#), despontou como o mais mencionado, e com uma boa distribuição entre os 3 níveis de senioridade de Design. O **ExPatria** do [Al Lucca](#) também teve destaque, em especial para Designers Plenos e Seniores. Com uma visão mais voltada para Produto, o **Product Backstage**, de [Alexandre Spengler](#).

Outros podcasts que também foram citados, em ordem do número de menções: **Design Better**. **Escuta Ativa**. **Itera Ideia**. **The Crazy One**. **Hipsters.Tech**. **UI Breakfast**. **UX**

Scale, Nois3, Papo de Produto, Rework, This is Product Management, User Defenders, UXlab, UXCOPY.CO e UXR.

. . .

7. Meet ups

Os 3 Meet ups mais citados foram:

- Ladies that UX
- UXCO
- UX para Minas Pretas

Meet ups - Total

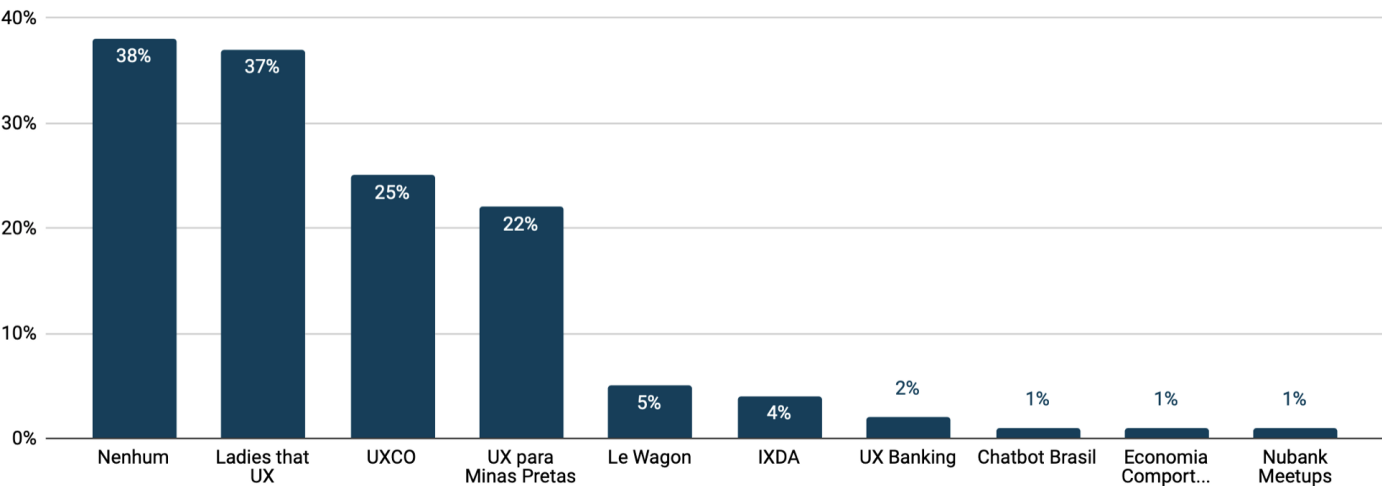
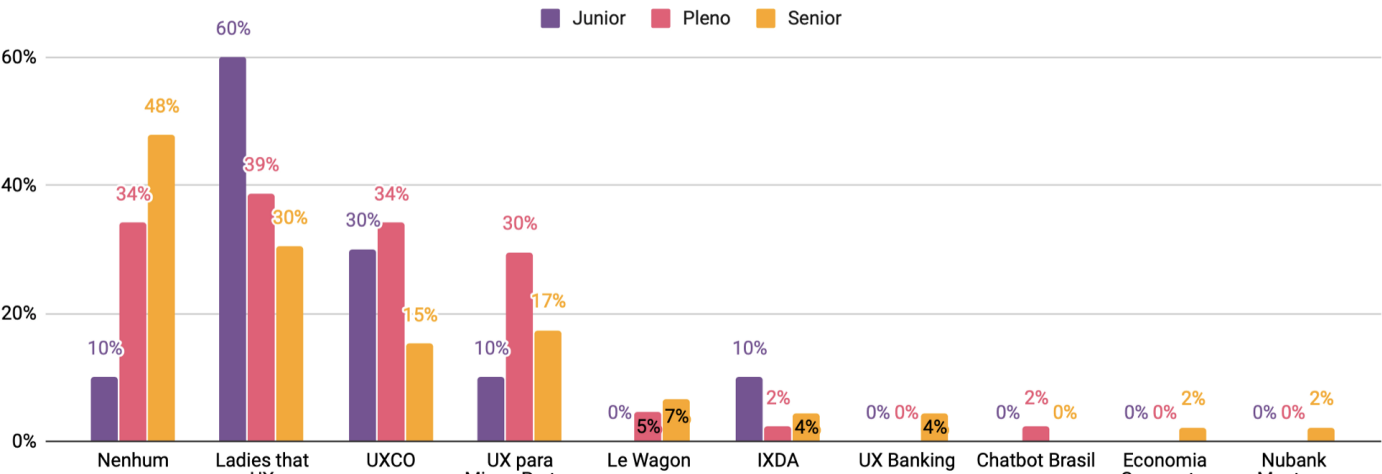


Gráfico de barras “Meet ups — Total”. Em 1º lugar Nenhum com 38%, em 2º lugar Ladies that UX com 37% e em 3º lugar UXCO com 25%

Meet ups



[Get started](#)[Open in app](#)

Os principais meet ups mencionados foram do grupo colaborativo de mulheres **Ladies that UX**, o **UXCO** do [Luiz Resende](#) e o **UX para Minas Pretas** da [Karen Santos](#). Vemos também que os meet ups têm um papel muito importante principalmente entre os recortes de Designers Juniores e Plenos.

Outros meet ups que também foram citados, em ordem do número de menções: **Le Wagon**, **IxDA**, **UX Banking**, **Chatbot Brasil**, **Economia Comportamental** e **Nubank Meetups**.

• • •

Depois das perguntas sobre os meios de consumo de informação sobre Design, incluí ainda algumas perguntas sobre **Canais de Recrutamento**, **Portfolio** e as principais **Ferramentas** utilizadas no dia a dia do Designer. Confira abaixo as respostas.

Carreira/Reclutamento

Os 3 Canais de Recrutamento mais citados foram:

[LinkedIn](#)

[Glassdoor](#)

[The Bridge](#)

Carreira - Total

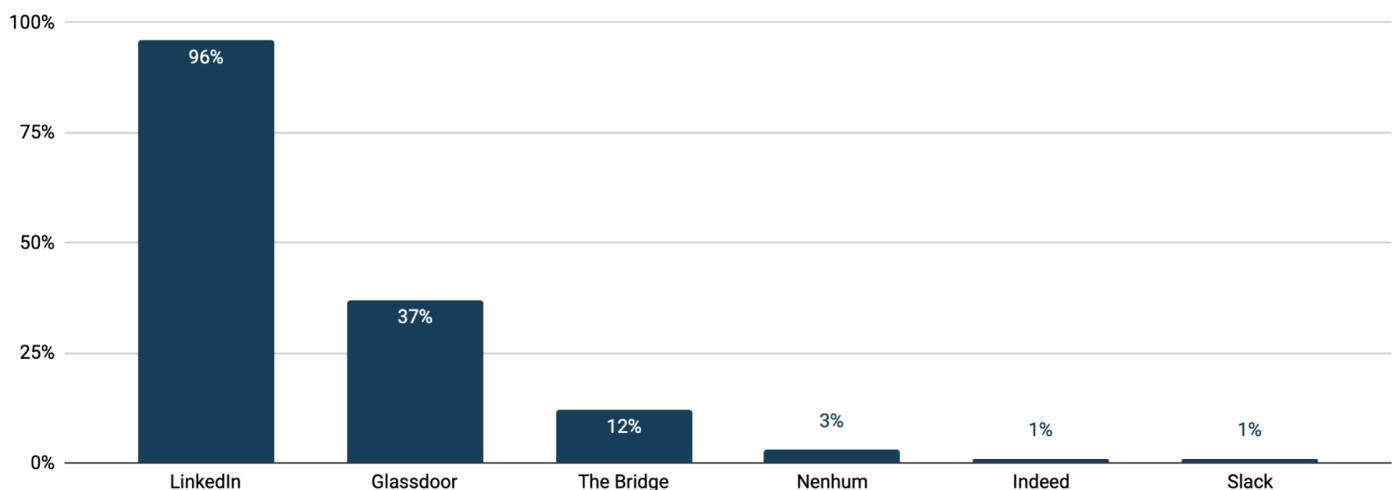


Gráfico de barras “Carreira — Total”. Em 1º lugar LinkedIn com 96%, em 2º lugar Glassdoor com 37% e em 3º lugar The Bridge com 12%.

[Get started](#)[Open in app](#)

Carreira

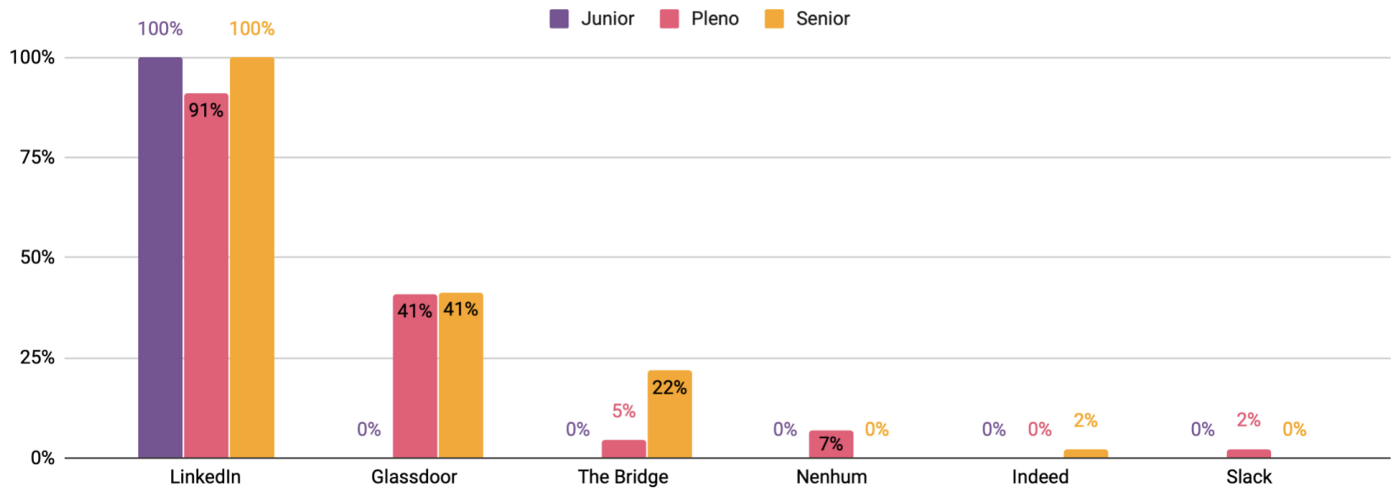


Gráfico de barras “Carreira”. Em 1º lugar LinkedIn, em 2º lugar Glassdoor e em 3º lugar The Bridge

Praticamente 100% dos Designers mencionaram o LinkedIn. Curiosamente, para Designers Juniores, nenhuma outra plataforma foi mencionada. Glassdoor aparece em segundo lugar, e em terceiro o The Bridge, do André Matarazzo e Bernardo Wertheim.

Outros canais de recrutamento que também foram citados, em ordem do número de menções: Indeed e Slack.

• • •

Portfolio

Os 3 Canais de Portfolio mais citados foram:

Behance

Site próprio

Dribbble

Get started

Open in app



Portfólio — Total

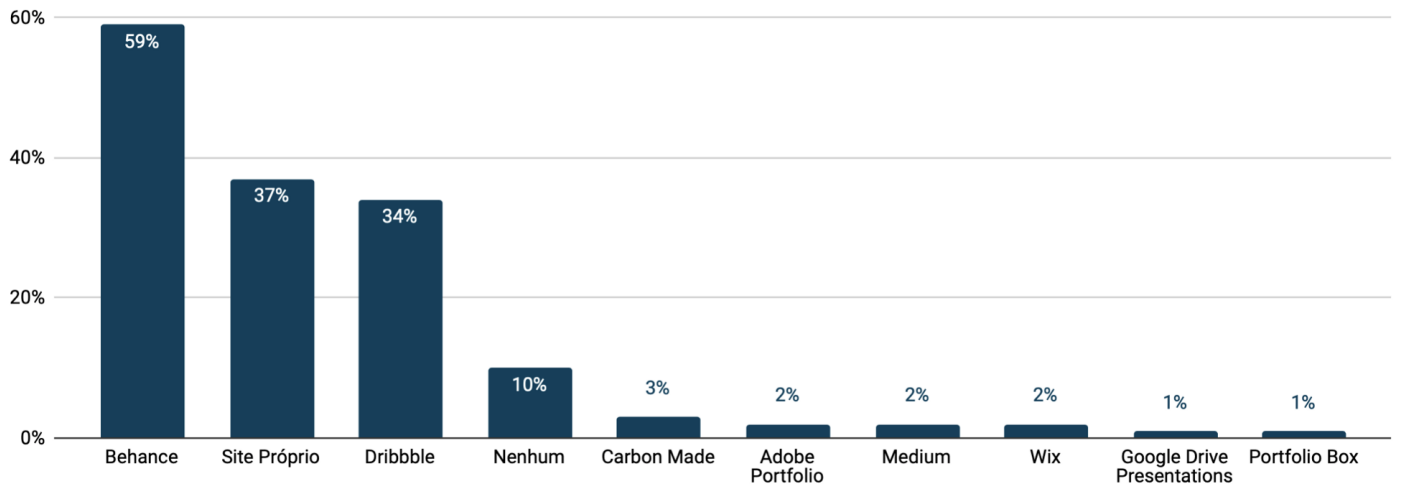


Gráfico de barras “Portfólio — Total”. Em 1º lugar Behance com 59%, em 2º lugar Site Próprio com 37% e em 3º lugar Dribbble com 34%

Portfólio

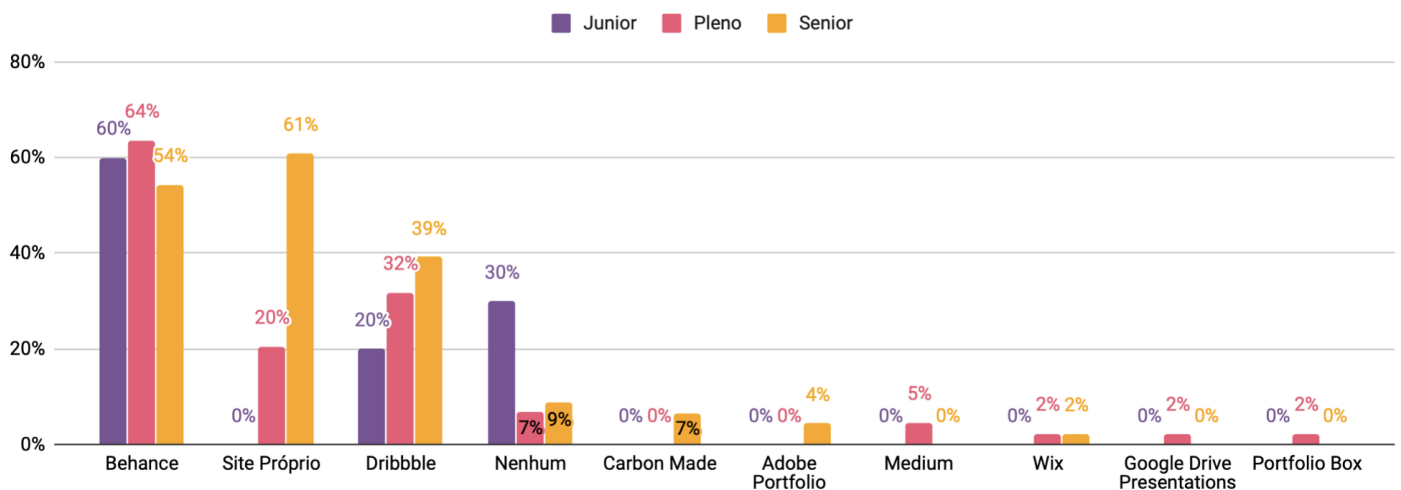


Gráfico de barras “Portfólio”. Em 1º lugar Behance, em 2º lugar Site Próprio e em 3º lugar Dribbble

O **Behance** aparece como o principal canal de portfólio. **Dribbble** ganha mais destaque entre Designers Seniores, e a possibilidade de criar um site próprio como portfólio aparece para Plenos e principalmente para Seniores.

Outros canais de portfólio que também foram citados, em ordem do número de menções: Carbonmade, Adobe Portfolio, Medium, Wix, Google Drive Presentations, Portfolio Box, Readymag, Uxfolio e Webflow.

• • •

Ferramentas

[Get started](#)
[Open in app](#)

[Figma](#)
[Google Docs](#)
[Slack](#)

Ferramentas - Total

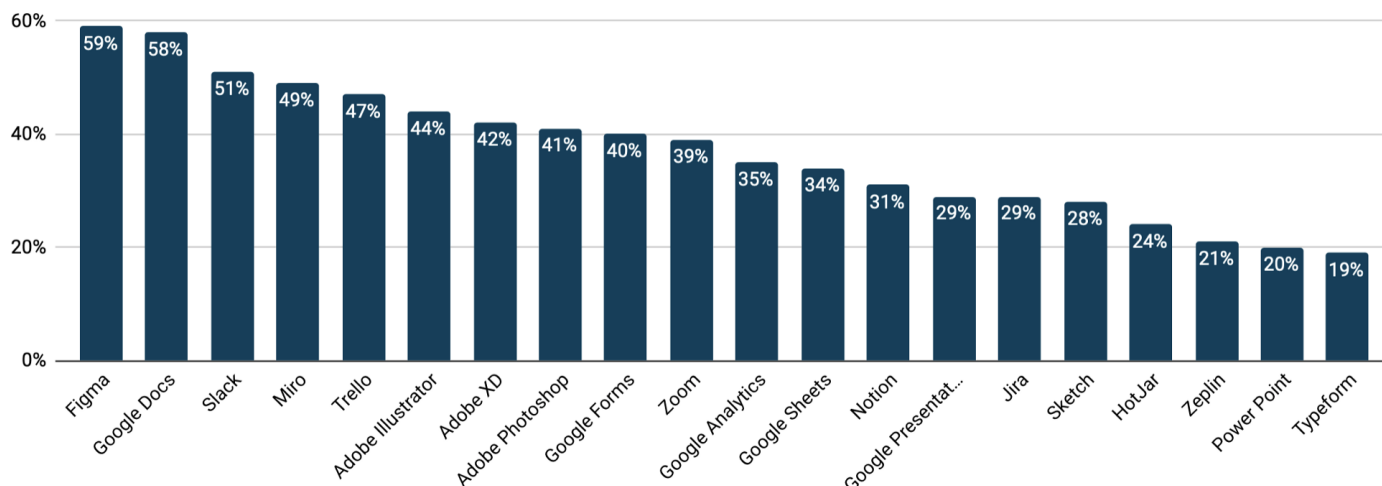


Gráfico de barras “Ferramentas — Total”. Em 1º lugar Figma com 59%, em 2º lugar Google Docs com 58% e em 3º lugar Slack com 51%

Ferramentas

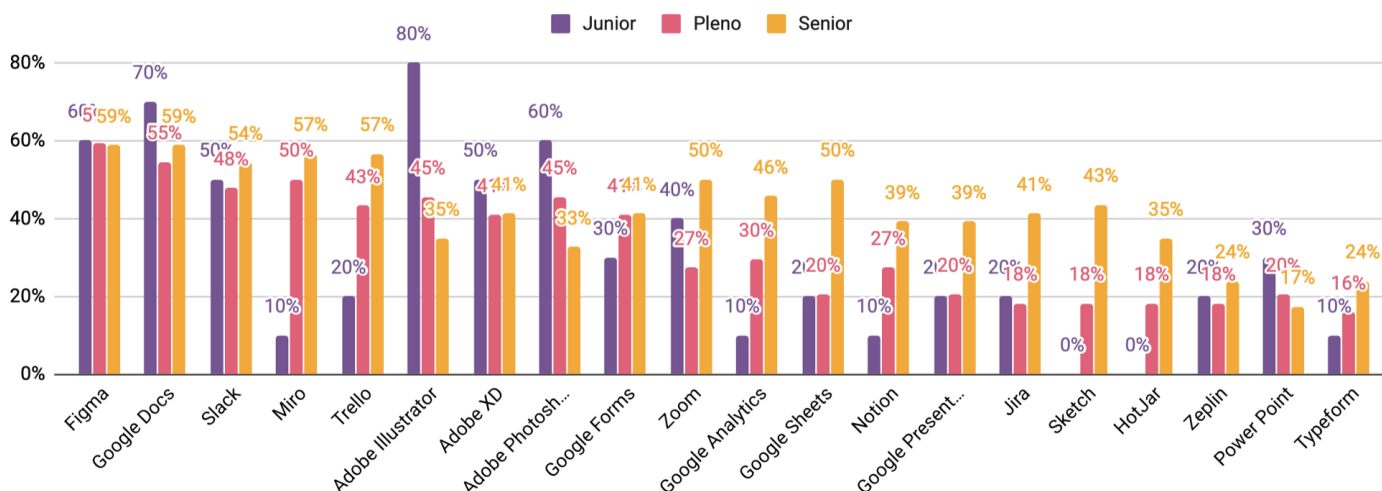


Gráfico de barras “Ferramentas”. Em 1º lugar Figma, em 2º lugar Google Docs e em 3º lugar Slack

No topo das menções, uma ferramenta de prototipação, uma ferramenta de documentação e uma de comunicação. **Figma** foi a ferramenta mais citada por Designers. Depois, **Google Docs** e **Slack**. O **Adobe Illustrator** desponta como a principal ferramenta entre Designers Juniores.

[Get started](#)[Open in app](#)

[Miro](#), [Trello](#), [Adobe Illustrator](#), [Adobe XD](#), [Adobe Photoshop](#), [Google Forms](#), [Zoom](#), [Google Analytics](#), [Google Sheets](#), [Notion](#), [Google Presentation](#), [Jira](#), [Sketch](#), [HotJar](#), [Zeplin](#), [Microsoft Power Point](#), [Typeform](#), [Adobe InDesign](#), [Microsoft Excel](#), [Invision](#), [Microsoft Word](#), [Survey Monkey](#), [Marvel](#), [Confluence](#), [Maze Design](#), [Abstract](#), [Axure](#), [Airtable](#), [Asana](#), [Evernote](#), [Microsoft Teams](#), [MindMeister](#), [Whimsical](#), [Basecamp](#), [Optimizely](#), [Android Studio](#), [CorelDRAW](#), [Deskle](#), [Discord](#), [Justinmind](#), [Keynote](#), [Overflow](#), [Pipefy](#), [Microsoft Planner](#), [Usability Hub](#), [User Testing](#), [Visual Studio Code](#), [Webex](#), [Whereby](#), [ZeroHeight](#) e [Kissmetrics](#).

• • •

Obrigado pela leitura!

Se você identificou algum erro de nomenclatura ou link quebrado, por favor me avise para que eu possa fazer a correção.

Te convido novamente para conhecer o **[Designer Track](#)**, o repositório que montei com parte desse conteúdo agrupado e organizado por assunto.

• • •



O UX Collective doa US\$1 para cada artigo publicado na nossa plataforma. Esta história contribuiu para o [Bay Area Black Designers](#): uma comunidade de desenvolvimento profissional para pessoas Pretas que são designers digitais em San Francisco. Por serem designers de um grupo pouco representado, membros do BABD sabem o que significa ser “o único” em seus times de design e em suas empresas. Ao se juntarem em comunidade, membros compartilham inspiração, conexão, mentoria, desenvolvimento profissional, recursos, feedback, suporte, e resiliência. Silêncio contra o racismo sistêmico enraizado na sociedade não é uma opção. Construa a comunidade de design na qual você acredita.

Thanks to Fabricio Teixeira.


Sign up for UX Collective Brasil


By UX Collective BR

Design. Feito no Brasil. Take a look.


Get started

Open in app



 Get this newsletter

- UX
- Design
- Research
- Product
- UI




About


Write

Help

Legal

Get the Medium app

 Download on the App Store

 GET IT ON Google Play